

UJIAN AKHIR SEMESTER GASAL 2019/2020

MATA KULIAH : PENGANTAR EXPERIMENTAL ECONOMICS (ECEU601305)

Waktu : 150 Menit

Sifat Ujian : Tertutup (*Closed Books*)

Dosen : Berly Martawardaya & Chaikal Nuryakin

Instruksi : - Pilih 4 dari 6 soal, tiap soal sama bobotnya (25%)

-Gunakan hanya satu lembar (4 hal) jawaban.

1. Other Regarding Preferences

a.) John List (2007) pada studinya berjudul "*On the Interpretation of Giving in Dictator Games*" menyatakan:

"Empirical results question the received interpretation of dictator game giving: many fewer agents are willing to transfer money when the action set includes taking. Yet, a result that holds regardless of action set composition is that agents do not ubiquitously choose the most selfish outcome. The results have implications for theoretical models of social preferences, highlight that "institutions" matter a great deal, and point to useful avenues for future research using simple dictator games and relevant manipulations"

Jelaskan apa yang dimaksud dengan *institution* pada kutipan diatas? Berikan 3 (tiga) contoh *institution* yang menurut anda paling berpengaruh pada perilaku dan norma dalam memberikan (*gift giving behaviour*) di Indonesia.

b.) Kim et al (2013) pada studinya berjudul "*Social distance and fairness in ultimatum game*" menyatakan:

"We tested the hypothesis that one way of reducing responders' rejections of unfair offers is through increased psychological distance, so that participants move away from the concrete feeling of being unfairly treated. Social distance was manipulated by having participants play the Ultimatum Game either for themselves, or for another person. Compared to deciding for one's self or a close social contact, participants showed less sensitivity to fairness when deciding for a stranger, as indicated by fewer rejected unfair offers. We suggest that social distance helps people move beyond immediate fairness concerns in the Ultimatum Game. "

Jelaskan hubungan antara *fairness* dengan *social distance*? Analisa perbedaan hubungan antara dua hal tersebut di Indonesia dengan negara barat (Amerika Utara dan Eropa Barat).

2. Trust and Reciprocities

- a). Jelaskan kenapa *trust* dan *reciprocities* dibutuhkan di masyarakat modern/maju padahal sudah ada aturan hukum dan penegak hukum?
- b. Berikan contoh desain experiment untuk mengukur *trust* dan *reciprocities*

3. Public Good

- a.) Jelaskan 3 (tiga) perbedaan *conditional cooperation* and *voluntary contribution*.
- b.) Berikan 3 (tiga) contoh *conditional cooperation* and *voluntary contribution* di Indonesia

4. Fairness & Social Preferences

- a) Jelaskan juga peran keanggotaan dalam kelompok masyarakat (in group – outgroup) dalam berkontribusi ke *public good*.
- b) Jelaskan dan analisa kekuatan serta kelemahan desain experiment Bernhard, Fischbacher & Fehr (2006) pada studi mereka berjudul "*Parochial Altruism in Human.*"

5. Field Experiment & Randomized Control Trial (RCT)

- a.). Sebagian besar eksperimen dilakukan dengan mahasiswa sebagai subyek/responden. Bandingkan kekuatan dan kelemahan eksperimen lab dengan subyek mahasiswa, eksperimen lab dengan subyek umum dan *field experiment* dengan subyek umum. Jelaskan dengan konsep *internal validity* dan *external validity*
- b.) Jelaskan perbedaan Randomized Control Trial (RCT) dengan natural experiment serta 2 (dua) kelebihan dan kelemahannya.

6. Nudging & Soft Paternalism

- a.) Jelaskan yang dimaksud dengan *Nudging* dan apa bedanya dengan mewajibkan/larangan dengan sanksi dan reward? Jelaskan juga konsep *Parochial Altruism*.
- b.) Jelaskan 4 tipe *Nudging* berdasar transparansi dan *cognitive mode of thinking*. berikan satu contoh untuk setiap tipe.

"All life is an experiment.

The more experiments you make, the better."

- Ralph Waldo Emerson (American Poet) -